

Oświadczenie Interesariuszy Stowarzyszenia „Chojnak”

dotyczące przedstawionego projektu planu ogólnego gminy Irządze, spotkanie w dniu 10.06. 2026 roku w Urzędzie Gminy Irządze

URZĄD GMINY w Irządzach
SEKRETARIAT

Szanowny Panie Wójcie,
Szanowna Pani Przewodnicząca Rady Gminy,
Urząd Gminy Irządze,
42-446 Irządze

wpl. 2026 -06- 1 0

L.dz. podpis *EŁ*

Ilość załączników

Dziękujemy za zaproszenie na dzisiejsze spotkanie dotyczące projektu Planu Ogólnego Gminy Irządze.

Reprezentujemy Stowarzyszenie Właścicieli Działek Rekreacyjnych „Chojnak” oraz mieszkańców i właścicieli nieruchomości z Zawady Pilickiej, którzy aktywnie uczestniczyli w konsultacjach społecznych projektu planu.

Naszym celem jest popieranie działań służących zrównoważonemu rozwojowi, tworzeniu nowych miejsc pracy oraz poprawie jakości życia mieszkańców. Jednocześnie uważamy, że rozwój powinien odbywać się z poszanowaniem środowiska naturalnego, walorów krajobrazowych oraz interesów lokalnej społeczności, a nie blokowanie jej rozwoju.

W złożonej petycji opartej na stanowisku mieszkańców zwróciliśmy uwagę na szczególne znaczenie obszaru położonego w rejonie Zawady Pilickiej, doliny Krztyni i Białki Zdowskiej oraz strefy planistycznej 105SR wg oznaczeń projektu planu do konsultacji społecznej, a aktualnie oznaczonej jako 123SR.

Wymienione tereny znajdują się w sąsiedztwie, a nawet są ściśle powiązane, mimo istniejącej drogi krajowej i kolejowej CMK, z obszarami cennymi przyrodniczo i krajobrazowo, pełniącymi funkcję korytarza ekologicznego, i związanymi z ochroną zasobów wodnych, wód głębinowych niecki Miechowskiej i niecki Częstochowskiej, oraz stanowiącymi ważny element przestrzeni rekreacyjnej i turystycznej gminy na obrzeżu Jury Krakowsko - Częstochowskiej, dzięki którym tu zamieszkaliśmy.

Dlatego wnosiliśmy o wprowadzenie zapisów wykluczających możliwość lokalizacji na tym obszarze instalacji takich jak biogazownie, kompostownie, spalarnie odpadów czy wielkopowierzchniowe instalacje fotowoltaiczne.

Nasze stanowisko wynika również z obaw mieszkańców dotyczących ochrony wód gruntowych, jakości życia, zachowania walorów krajobrazowych oraz bezpieczeństwa środowiskowego tego obszaru.

Wnosimy w związku z tym do spotkania postulat zapisu w tekstach i na rysunkach Planu Ogólnego zakazu lokalizacji instalacji takich jak biogazownie, kompostownie, spalarnie odpadów czy wielkopowierzchniowe instalacje fotowoltaiczne szczególnie w strefach oznaczonych: 123SR, 84SR, 37SR, 36SR, 33SR, 24SO, 223SZ, 224SZ, 16SU, 13SN i przynajmniej części 21SO w strefie rzeki.

Chcielibyśmy podkreślić, że przedstawione przez nas argumenty nie są wyrazem sprzeciwu wobec nowoczesnych technologii czy odnawialnych źródeł energii jako takich, a nawet małych biogazowni do 500kW na innych terenach np. w strefach SZ zgodnie z potrzebami i możliwościami lokalnymi. Zwracamy jednak uwagę, że lokalizacja określonych inwestycji powinna uwzględniać specyfikę danego terenu oraz jego funkcje przyrodnicze, społeczne i krajobrazowe.

W związku z dzisiejszą prezentacją Planu Ogólnego **wnosimy kluczowy blok pytań** do spotkania z prośbą o pisemne przedstawienie przyjętych konkretnych rozwiązań:

I. Prezentacja zmian.

Które uwagi zgłoszone przez Stowarzyszenie „Chojnak” oraz mieszkańców Zawady Pilickiej zostały uwzględnione w projekcie, a które zostały odrzucone?

Prosimy o wskazanie:

- konkretnych zapisów planu,

- konkretnych oznaczeń na mapach,
 - uzasadnienia dla każdej nieuwzględnionej uwagi.
1. Czy w strefie 123SR (poprzednio 105SR) w tekście w części opisowej planu ogólnego dopuszcza się lokalizację:
 - biogazowni,
 - kompostowni,
 - spalarnie odpadów,
 - farmy fotowoltaiczne?
 2. Jeżeli tak, to jakie argumenty przemawiały za pozostawieniem takich możliwości?
 3. Czy wykonano analizę wpływu takich inwestycji na:
 - indywidualne studnie mieszkańców,
 - dolinę Krztyni i dolinę Białki Zdowskiej,
 - istniejącą zabudowę rekreacyjną?

II. Ochrona przyrody i krajobrazu

1. Jak rozpatrzono wniosek dotyczący utworzenia strefy ochrony przyrody Doliny Krztyni i Białki Zdowskiej?
2. Czy poszerzono strefy SO i uwzględniono postulaty dotyczące korytarzy ekologicznych?
3. Czy uwzględniono postulaty dotyczące ochrony GZWP 326 i 408?
4. Czy gmina planuje podjęcie działań zmierzających do ustanowienia formalnych form ochrony przyrody?

III. Prognoza Oddziaływania na Środowisko

Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób projekt planu uwzględnia zalecenia Prognozy Oddziaływania na Środowisko dotyczące ograniczania lokalizacji instalacji technicznych w dolinach Krztyni i Białki Zdowskiej oraz na terenach proponowanych do objęcia ochroną.

Jeżeli zalecenia nie zostały uwzględnione to jakie były przesłanki odstąpienia od rekomendacji autorów prognozy środowiskowej?

IV. Wątek społeczny

1. Czy stanowisko mieszkańców z dnia 16.02.2026 r. zostało formalnie rozpatrzone?
2. Dlaczego nie został uwzględniony postulat mieszkańców dotyczący strefy 16U i przekształcenia jej na strefę SJ lub SN?
3. Czy przewidywane są dalsze konsultacje społeczne?
4. Czy przed uchwaleniem planu mieszkańcy będą mogli ponownie składać uwagi?

V. Zakończenie

Na zakończenie prosimy o:

- aktualny projekt planu,
- aktualny rysunek planu,
- zestawienie wszystkich uwag wraz ze sposobem ich rozpatrzenia,
- harmonogram dalszej procedury,
- termin posiedzeń komisji i sesji Rady Gminy dotyczących planu.

Końcowe stanowisko:

"Naszym celem jest wypracowanie rozwiązań zapewniających rozwój gminy przy jednoczesnym zachowaniu walorów przyrodniczych, krajobrazowych i rekreacyjnych Zawady Pilickiej. Liczymy na dalszy dialog oraz pełną transparentność procedury planistycznej."

Liczymy na merytoryczną dyskusję oraz uwzględnienie zgłoszonych przez mieszkańców uwag. Wierzymy, że możliwe jest wypracowanie rozwiązań, które pozwolą pogodzić rozwój gminy z ochroną jej najcenniejszych walorów przyrodniczych i krajobrazowych.

Danuta Imach – Wiceprezes

Jerzy Stysiał – Prezes